

Piaseczno, dn. 22 sierpnia 2019 r.

Tadeusz Cichocki

ul. Radosna 1; 05-500 Piaseczno

Tel./fax: (22) 756-16-41

tcichocki@tcichocki.pl;

www.tcichocki.pl

Wojewódzki Sąd Administracyjny

ul. Jasna 2/4; 00-013 Warszawa

informacja@warszawa.wsa.gov.pl;

za pośrednictwem

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie

ul. Kielecka 44; 02-530 Warszawa

poczta@warszawa.sko.gov.pl

Dot.: Postanowienie SKO (KOA/2149/Eg/19) z dnia 07.08.2019 r. otrzymane listem poleconym za potwierdzeniem odbioru w dn. 20.08.2019 r.

Działając w żywotnym interesie Rzeczypospolitej Polskiej w imieniu suwerena – Narodu Polskiego – ostatecznego decydenta w sprawach państwa – zwierzchnika władzy ustawodawczej, wykonawczej i sądowniczej na podstawie prawa naturalnego, art. 4.1 i 4.2 Konstytucji RP (Dz. U. 1997 nr 78 poz. 483) oraz Proklamacji przejęcia bezpośredniego sprawowania władzy zwierzchniej w Polsce przez naród (http://www.tcichocki.pl/20141102_Proklamacja_przejecia_wladzy_przez_Narod_Polski.pdf) a także ze względu na wieloletnie, nielegalne funkcjonowanie wszystkich organów w państwie wynikające przede wszystkim z cyklicznie przeprowadzanych zamachów stanu dla kamuflażu zwanych wyborami powszechnymi - brak niepodważalnie udokumentowanych mandatów społecznych wszystkich, rzekomych przedstawicieli narodu w organach administracji publicznej,

Więcej informacji na temat nielegalnego funkcjonowania wszystkich organów w państwie znajduje się na: <http://www.tcichocki.pl/pobierz.htm>.

WSKAZUJĘ, CO NASTĘPUJE:

1. Składam skargę na przedmiotowe postanowienie niemające obowiązującej mocy prawnej, bo wydane przez osoby nieuprawnione - nielegalnie funkcjonujący organ - Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie (dalej – SKO).

UZASADNIENIE

- 1.1 W punkcie drugim mojego pisma – zażalenia z dn. 07.06.2019 r. (<http://www.tcichocki.pl/TC%20-%20SKO%20W-wa%202019.06.07.pdf>) SKO wezwane zostało na podstawie art. 4.1 i 4.2 Konstytucji oraz w/w Proklamacji przejęcia bezpośredniego sprawowania władzy zwierzchniej w RP przez naród pod rygorem nieważności przedmiotowego postanowienia oraz odpowiedzialności karnej za działanie na szkodę Rzeczypospolitej Polskiej - pozbawianie Polaków niepodległości (niezależności od formalnego wpływu osób nieuprawnionych) przed suwerenem - art. 8 Dekretu Zwierzchnika Władzy w RP z dn. 02.04.2015 r. (http://www.tcichocki.pl/20150402_Wypowiedzenie_posluszenstwa_organom_panstwa.pdf) lub przed legalnie funkcjonującymi (w przyszłości) sądami (art. 127 § 1 k.k.) do wykazania legalności swoich uprawnień i innych organów w państwie oraz prawa na podstawie i w granicach, którego funkcjonują.

Pomimo upływu wyznaczonego terminu SKO bez podania przyczyny i podstawy prawnej (naruszając m.in. przepisy art. 4 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, art. 7, 8, i 9 k.p.a. oraz art. 7 Konstytucji) nie udzieliło w tej kwestii żadnej odpowiedzi. SKO nie wykazało, zatem że jego Prezes (a co za tym idzie i inni przedstawiciele – skład orzekający) powołany został zgodnie z art. 5 Ustawy z dn.12.10.1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych Dz.U.2018.0.570 przez faktycznego przedstawiciela narodu na Urząd Prezesa Rady Ministrów. Wymagany prawem (art. 4.2 Konstytucji i art. 3 Dekretu z dn. 02.04.2015 r.) mandat społeczny tej osoby nie został przedstawiony.

Mimo nie wykazania legalności swoich uprawnień SKO wydało przedmiotowe postanowienie, co wyczerpuje znamiona przestępstw m.in. przeciwko Rzeczypospolitej Polskiej - pozbawianie Polaków niepodległości (niezależności od formalnego wpływu osób nieuprawnionych) - art. 127 § 1 k.k.

W związku z powyższym brak jest podstaw prawnych, aby bezpośrednio sprawujący władzę zwierzchnią w RP Naród Polski uznał legalność tak funkcjonującego organu i obowiązującą moc prawną wydanego przez niego postanowienia.

- 1.2 SKO nie wykazało również legalności uprawnień – posiadania wymaganego prawem mandatu społecznego (a nie Komisji Wyborczej) przez Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno (dalej UMiG).

SKO nie wykazało, zatem obowiązującej mocy prawnej wydanych z jego upoważnienia: Decyzji wymiarowej podatku, skrupulatnie wymienionych w uzasadnieniu postanowienia upomnień oraz tytułu wykonawczego dotyczącego rzekomych należności pieniężnych z tytułu rzekomego podatku od nieruchomości i postanowienia o oddaleniu zarzutów.

- 1.3 Niezgodne z prawdą jest stwierdzenie przez SKO w uzasadnieniu postanowienia, że „Nie doszło, bowiem do zajścia którejkolwiek z podstaw zarzutów, o których mowa w art. 33 § 1 u.p.e.a.”.

Zachodzi podstawa (punkt 1 art. 33 § 1 u.p.e.a.) nie istnienia obowiązku podatkowego w stosunku do nielegalnie – niezgodnie z art. 4.2 Konstytucji i art. 3 Dekretu z dn. 02.04.2015 r. -

funkcjonujących (reprezentowanych przez osoby nieuprawnione – nieposiadające niepodważalnie udokumentowanych mandatów społecznych) organów w państwie.

Zachodzi również podstawa (punkt 9 art. 33 § 1 u.p.e.a.) prowadzenia egzekucji przez niewłaściwy – nielegalnie funkcjonujący organ egzekucyjny – reprezentowany przez osoby nieuprawnione – funkcjonujące sprzecznie z art. 4.2 Konstytucji bez niepodważalnie udokumentowanych mandatów społecznych.

1.4 W związku z powyższym stwierdzenie przez SKO w uzasadnieniu postanowienia, że „Obowiązek istnieje i jest wymagalny” jest beczelnym i karygodnym kolejnym kłamstwem.

1.5 SKO kłamie w uzasadnieniu postanowienia, że „Nie doszło też do naruszenia któregośkolwiek z przepisów wskazanych w zażaleniu”.

Naruszone zostały m. in. najwyższej rangi legalne i powszechnie obowiązujące przepisy Dekretów Zwierzchnika Władzy w RP:

- <http://www.tcichocki.pl/Dekret%20Zwierzchnika%20W%C5%82adzy%20w%20RP%201-2018%202018.10.25.pdf> i

- http://www.tcichocki.pl/20150402_Wypowiedzenie_posluszenstwa_organom_panstwa.pdf – art. 3, 5 i 6 oraz art. 2, 4.1, 4.2 i 7 Konstytucji.

1.6 SKO kłamie twierdząc, że „Postanowienie jest ostateczne”.

Przywołane przez SKO na wstępie przedmiotowego postanowienia przepisy k.p.a. odnoszą się jak wynika z nazwy tej ustawy wyłącznie do administracyjnego toku rozpatrywania sprawy.

SKO miałyby prawo do wydawania postanowień ostatecznych wyłącznie wtedy gdyby funkcjonowało legalnie – zgodnie z art. 4.2 Konstytucji i art. 3 Dekretu z dn. 02.04.2015 r. – gdyby reprezentowane było przez osoby uprawnione – powołane przez faktycznych przedstawicieli narodu – posiadających niepodważalnie udokumentowane mandaty społeczne.

1.7 SKO kłamie i wprowadza stronę postępowania administracyjnego w błąd twierdząc, że „Nie przysługuje od niego skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, ul. Jasna 2/4”.

Z art. 45.1 Konstytucji – ustawy zasadniczej – aktu prawnego wyższej rangi od ustawy zwykłej - k.p.a. wynika jednoznacznie, że „Każdy ma prawo do sprawiedliwego i jawnego rozpatrzenia sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki przez właściwy, niezależny, bezstronny i niezawisły sąd.”

SKO nie wskazując uzasadnienia faktycznego i podstawy prawnej takiego stwierdzenia narusza również przepis art. 7 Konstytucji.

1.8 SKO nie uwzględniło faktu, że prawo w Rzeczypospolitej Polskiej ma charakter powszechnie obowiązującego wyłącznie w sytuacji, gdy spełnia łącznie dwa warunki:

a. Jego treść jest zgodna z polską racją stanu i polskim interesem narodowym, co wynika z etymologii i podstawowego celu jego tworzenia.

b. Jest legalne, czyli ustanowione przez organa/osoby do tego uprawnione zgodnie z prawem naturalnym, art. 4.2 Konstytucji, art. 3 (4) Dekretu Zwierzchnika Władzy z dnia 02.04.2015 r.

1.9 SKO nie uwzględniło faktu, że zasada obligatoryjności prawa podatkowego obowiązuje wyłącznie w stosunku do legalnie funkcjonujących organów w państwie działających zgodnie z interesem narodowym Polaków.

W przypadku, gdy wszystkie organa w państwie działają nielegalnie (reprezentowane są przez osoby nieuprawnione) nie mamy do czynienia z podatkami, lecz z kontrybucją lub haraczem, które nie podlegają zasadzie obligatoryjności a ich opłacanie jest sprzeczne z polską racją stanu i polskim interesem narodowym.

1.10 SKO nie uwzględniło faktu, że pobór podatków i innych należności oraz zarządzanie nimi należy wyłącznie do legalnie funkcjonujących organów w państwie na podstawie i w granicach legalnego prawa.

1.11 SKO nie uwzględniło faktu, że wyłącznie legalnie funkcjonujący Burmistrz UMiG uprawniony jest do wydawania decyzji wymiarowej podatku, upomnień i tytułu wykonawczego oraz postanowień, legalnie funkcjonujący resort finansów – do pobierania i zarządzania podatkami, legalnie funkcjonujący Premier – do nadzorowania Ministra Finansów, legalnie funkcjonujący Sejm – do nadzorowania prac Rządu i jakości prawa, legalnie funkcjonujący Sąd – do wydawania ważnych, prawomocnych, sprawiedliwych, ... orzeczeń, nakazów, postanowień, zarządzeń, wyroków,....

1.12 SKO nie uwzględniło faktu, że wszystkie organa w państwie od wielu lat funkcjonują nielegalnie - niezgodnie z art. 4.2 Konstytucji i art. 3 Dekretu Zwierzchnika Władzy w RP z dn. 02 kwietnia 2015 r. – brak niepodważalnie udokumentowanych mandatów społecznych ich przedstawicieli a taka sytuacja wpływa destrukcyjnie na stan państwa i warunki życia narodu.

1.13 SKO nie uwzględniło faktu, że suweren ma (szczególnie w takiej sytuacji) naturalne i konstytucyjne prawo przejęcia bezpośredniego sprawowania władzy zwierzchniej w państwie, tworzenia prawa, wypowiedzenia posłuszeństwa nielegalnie funkcjonującym organom w państwie, zaprzestania płacenia „podatków” i uwzględniania podwyżek cen, żądania wykazania legalności uprawnień, ..., podjęcia walki w obronie koniecznej, kiedy uzna to za niezbędne w celu odzyskania niepodległości, wolności, sprawiedliwości,....

1.14 SKO nie uwzględniło faktu, że podstawą prawną do zawieszenia płatności wszelkiego rodzaju kontrybucji/haraczy zwanych dla kamuflażu podatkami oraz uwzględniania zmian/podwyżek różnych cen i opłat na czas nielegalnego funkcjonowania organów administracji publicznej jest treść w/w Dekretów Zwierzchnika Władzy.

1.15 SKO nie uwzględniło faktu, że legalności, zgodności z polską racją stanu i polskim interesem narodowym, powszechnie obowiązującego charakteru i najwyższej rangi prawnej w/w Dekretów do chwili obecnej nie podważono.

1.16 SKO nie uwzględniło faktu, że UMiG pomimo przedstawionego powyżej stanu faktycznego rzekome należności płatnicze określił w sposób sprzeczny z treścią w/w Dekretów.

1.17 SKO i UMiG nie stosując się do przepisów w/w Dekretów naruszają także przepis art. 7 Konstytucji. Podkreślić należy, że nie przedstawili żadnego uzasadnienia faktycznego i prawnego takiego działania.

1.18 SKO nie uwzględniło faktu, że pomimo wielokrotnych wezwań/żądań m.in.:

- <http://www.tcichocki.pl/TC%20-%20UMiG%20-%20US%20P-no%202019.05.14.pdf>,
- <http://www.tcichocki.pl/TC%20-%20UMiG%20P-no%202019.04.27.pdf>,
- <http://www.tcichocki.pl/TMC%20-%20UMiG%20P-no%202019.03.06.pdf>,
- <http://www.tcichocki.pl/TMC%20-%20UMiG%20P-no%202019.03.02.pdf>,
- <http://www.tcichocki.pl/TC-SzC%20-%20UMiG%20P-no%202019.02.04.pdf>,
- <http://www.tcichocki.pl/TMC%20-%20UMiG%20P-no%202018.12.19.pdf>,
- <http://www.tcichocki.pl/TC%20-%20UMiG%20P-no%202018.12.08.pdf>,
- <http://www.tcichocki.pl/TC%20-%20BMiG%20P-no%202018.11.25.pdf>,
- <http://www.tcichocki.pl/TMC%20-%20BMiG%20-%20P-no%202018.06.27.pdf>,
- <http://www.tcichocki.pl/TMC%20-%20BMiG%20-%20P-no%202018.03.03.pdf>,
- <http://www.tcichocki.pl/TC%20-%20BMiG%20P-no%202018.03.02.pdf>,
- <http://www.tcichocki.pl/TMC%20-%20BMiG%20P-no%202017.11.09.pdf>,
- <http://www.tcichocki.pl/TC%20-%20BMiG%20P-no%202017.10.19.pdf>,
- <http://www.tcichocki.pl/TC%20-%20BMiG%20P-no%202017.09.21.pdf>,
- <http://www.tcichocki.pl/TC%20-%20BMiG%20-%20P-no%202017.06.08.pdf>,
- <http://www.tcichocki.pl/TC%20-%20BMiG%20-%20P-no%202017.03.20.pdf>,
- <http://www.tcichocki.pl/TMC%20-%20BMiG%20-%20P-no%202017.03.10.pdf>,
- <http://www.tcichocki.pl/TC%20-%20Burmistrz%20MiG%20Piaseczno%202017-03-07.pdf>,
- <http://www.tcichocki.pl/TC%20-%20SKO%20W-wa%202016.12.02.pdf>,
- <http://www.tcichocki.pl/TC-Burmistrz%20MiG%20Piaseczno%2023.05.2016.pdf>,
- <http://www.tcichocki.pl/TC-Burmistrz%20MiG%20Piaseczno%2011.03.2016.pdf>,
- <http://www.tcichocki.pl/TC-Burmistrz%20MiG%20Piaseczno%2025.02.2016.pdf>,
- http://www.tcichocki.pl/20130608_list.pdf,
- <http://www.tcichocki.pl/Wezwanie%20Burmistrz%20MiG%20Piaseczno.pdf>.

UMiG w dalszym ciągu nie wykazał suwerenowi - Narodowi Polskiemu bezpośrednio sprawującemu władzę zwierzchnią w RP (zgodnie z treścią art. 4.2 Konstytucji) legalności: uprawnień swoich przedstawicieli – przede wszystkim rzekomego Burmistrza z upoważnienia, którego wydano decyzję wymiarową podatku, upomnienia, tytuł wykonawczy i postanowienie, prawa na podstawie, którego działa a także innych organów w państwie. Mimo to kontynuuje proceder nieuprawnionego funkcjonowania, co wyczerpuje znamiona przestępstwa przeciwko Rzeczypospolitej Polskiej (art. 127 § 1 k.k.) - pozbawianie Polaków niepodległości (niezależności od formalnego wpływu osób nieuprawnionych) oraz podlega zapisom art. 8 w/w Dekretu.

UMiG w dalszym ciągu nie przedstawił suwerenowi dokumentów źródłowych na podstawie, których Komisja Wyborcza ustaliła wynik wyborów. Nie wykazał, więc także autentyczności, wiarygodności, wartości dowodowej tych dokumentów – ich zgodności z wolą uprawnionych wyborców okazaną w trakcie wyborów, zaświadczeniem Komisji Wyborczej, art. 4.2 Konstytucji i art. 3 w/w Dekretu.

Wszystkie decyzje UMiG obarczone są nieusuniętymi w terminie brakami formalnymi – m. in. i przede wszystkim brak niepodważalnie udokumentowanego mandatu społecznego rzekomego Burmistrza i wydane zostały z rażącym naruszeniem prawa przez osoby nieuprawnione. W związku z tym na podstawie art. 156 § 1 pkt 2 i pkt 7 k.p.a. SKO powinno uznać je za nieważne.

- 1.19 SKO nie uwzględniło faktu, że rzekoma wierzytelność de facto nie istnieje, bo:
- a. Ustalona została przez UMiG na podstawie prawa nielegalnego – ustanowionego przez osoby nieuprawnione, które nie wykazały w sposób niepodważalny posiadania wymaganego prawem (art.4.2 Konstytucji, art. 3 Dekretu Zwierzchnika Władzy) mandatu społecznego.
 - b. Ustalona została przez UMiG bez uwzględnienia przepisów najwyższej rangi prawa – w/w Dekretów i z naruszeniem art. 7 Konstytucji.
 - c. Ustalona została przez UMiG na podstawie prawa nieobowiązującego, bo sprzecznego z polską racją stanu i polskim interesem narodowym. Odprowadzanie „podatków” (kontrybucji/haraczy) do dyspozycji osób nieuprawnionych nie leży w interesie Polaków.

2. Wszelkie kierowane przez SKO I UMiG pod moim adresem zarzuty i roszczenia odrzucam w całości.

Moje działania wynikają z nielegalnego funkcjonowania wszystkich organów w państwie i są zgodne z prawem naturalnym, polską racją stanu i polskim interesem narodowym, najwyższej rangi prawem wydanym przez Zwierzchnika Władzy w RP a także z tymi zapisami nielegalnie ustanowionego prawa, które są zgodne z polską racją stanu i polskim interesem narodowym. Mają na celu odzyskanie przez Polaków w sposób pokojowy: niepodległości, wolności, sprawiedliwości,

Mogą być one niezgodne wyłącznie z tymi zapisami nielegalnego (ustanowionego przez osoby nieuprawnione) „prawa”, które są nieobowiązujące, bo sprzeczne z polską racją stanu i polskim interesem narodowym.

3. Zarzucam SKO:

Nielegalne funkcjonowanie oraz wspieranie i utrwalanie nielegalnie funkcjonujących organów w państwie i samorządzie lokalnym poprzez stosowanie się do nielegalnie ustanowionego i nieobowiązującego „prawa” oraz niestosowanie się do najwyższej rangi prawa wydanego przez Zwierzchnika Władzy w RP a także do tych zapisów nielegalnie ustanowionego prawa, które są zgodne z polską racją stanu i polskim interesem narodowym.

Jego działania przede wszystkim wyczerpują znamiona współdziałania w przestępstwie przeciwko Rzeczypospolitej Polskiej i Narodowi Polskiemu (art. 127 § 1 k.k.).

4. Zarzucam UMiG:

Przed wszystkim uporczywe kontynuowanie nielegalnego/nieuprawnionego funkcjonowania na podstawie nielegalnie ustanowionego prawa skutkujące wydawaniem i egzekwowaniem nieważnych decyzji, co jest sprzeczne z polską racją stanu i polskim interesem narodowym oraz wyczerpuje znamiona przestępstw m.in. przeciwko Rzeczypospolitej Polskiej (art. 127 § 1 k.k.) a

także łamanie przepisów prawa m.in. z art. 2, art. 4.1 i 4.2 oraz art.7 Konstytucji poprzez nierespektowanie wezwań Zwierzchnika Władzy w RP.

5. W związku z zarysowanym na wstępie stanem faktycznym sytuacji w Polsce i treścią art. 45.1 Konstytucji pod rygorem nie ważności orzeczenia, jakie zostanie wydane przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie (dalej – WSA) w sprawie niniejszej skargi oraz odpowiedzialności karnej za działanie na szkodę Rzeczypospolitej Polskiej i Narodu Polskiego - pozbawianie Polaków niepodległości (niezależności od formalnego wpływu osób nieuprawnionych) przed suwerenem - art. 8 Dekretu z dn. 02.04.2015 r. lub przed legalnie funkcjonującymi (w przyszłości) sądami (art. 127 § 1 k.k.) wzywam WSA do wykazania w terminie tygodniowym od doręczenia legalności uprawnień swoich i innych organów w państwie oraz prawa na podstawie i w granicach, którego funkcjonują poprzez:
 - 5.1 Przedstawienie (w związku z treścią art. 4.2 Konstytucji RP) niepodważalnie udokumentowanego mandatu społecznego osoby, pełniącej funkcje Burmistrza UMiG z upoważnienia, której wydano decyzję wymiarową podatku, upomnienia, tytuł wykonawczy i postanowienie.
 - 5.2 Przedstawienie (w związku z treścią art. 4.2 Konstytucji) niepodważalnie udokumentowanego mandatu społecznego osoby, która pełniąc funkcje Prezesa Rady Ministrów powołała osoby pełniące funkcje Prezesa i Wiceprezesa SKO w Warszawie.
 - 5.3 Wskazanie (w związku z treścią art. 7 Konstytucji) podstawy prawnej do nie uwzględniania/nie respektowania przez UMiG i SKO treści art. 3, 5 i 6 w/w Dekretu z dn. 02.04.2015 r. oraz w/w Dekretu 1-2018 z dn. 25.10.2018 r. m.in. w sprawie nieważności wyborów samorządowych.
 - 5.4 Przedstawienie (w związku z treścią art. 4.2 Konstytucji) niepodważalnie udokumentowanego mandatu społecznego osoby, która pełniąc funkcje Prezydenta RP powołała (w związku z treścią art. 5 Ustawy z dn. 25.07.2002 r. Prawo o ustroju sądów administracyjnych Dz.U.2018.0.2107) osoby WSA, które uczestniczyć będą w wydaniu orzeczenia sądowego dot. niniejszej skargi.
 - 5.5 Przedstawienie (w związku z treścią art. 4.2 Konstytucji) niepodważalnie udokumentowanych mandatów społecznych osób, które pełniąc funkcje w organach ustawodawczych, prawotwórczych ustanowiły/wydały przepisy prawa na podstawie, których działają UMiG, SKO i WSA.

UWAGA! Suweren – Naród Polski sprawujący (zgodnie z art. 4.2 Konstytucji) w sposób bezpośredni władzę zwierzchnią w Rzeczypospolitej Polskiej kategorycznie żąda, aby w celu niepodważalnego wykazania mandatów społecznych osób, o których mowa powyżej przedstawić mu dokumenty źródłowe na podstawie, których Komisje Wyborcze ustaliły wyniki właściwych wyborów a Sady stwierdziły ich ważność. Należy również i przede wszystkim wykazać autentyczność, wiarygodność, wartość dowodową tych dokumentów – ich zgodność z wolą uprawnionych wyborców okazaną w trakcie wyborów, art. 4.2 Konstytucji i art. 3 w/w Dekretu z dn. 02.04.2015 r.

Tadeusz Cichocki

Do wiadomości:

- Zwiernik Władzy w Rzeczypospolitej Polskiej;
- Urząd Skarbowy w Piasecznie - us.piaseczno@mf.gov.pl; us1418@mz.mofnet.gov.pl;
- Ruch Narodowy – biuro@ruchnarodowy.net; finanse@ruchnarodowy.net; media@ruchnarodowy.net; dolnoslaskie@ruchnarodowy.net; kujawskopomorskie@ruchnarodowy.net; lubelskie@ruchnarodowy.net; sekretarz@ruchnarodowy.net; lubuskie@ruchnarodowy.net; lodzkie@ruchnarodowy.net; malopolskie@ruchnarodowy.net; mazowieckie@ruchnarodowy.net; opolskie@ruchnarodowy.net; podkarpackie@ruchnarodowy.net; pomorskie@ruchnarodowy.net; slaskie@ruchnarodowy.net; swietokrzyskie@ruchnarodowy.net; warmińskomazurskie@ruchnarodowy.net; wielkopolskie@ruchnarodowy.net;
- Młodzież Wszechpolska - sekretariat@mw.org.pl; bartosz.berk@mw.org.pl; biuro.prasowe@mw.org.pl; wydzial.prawny@mw.org.pl; redakcja@mw.org.pl;
- Obóz Narodowo-Radykalny - tomaszkalinowski@onr.com.pl; rekrutacja@onr.com.pl; zagranica@onr.com.pl;
- Państwowa Komisja Wyborcza/Krajowe Biuro Wyborcze – biuro prasowe@pkw.gov.pl; iodo@kbw.gov.pl; slu-biuro@kbw.gov.pl; slupsk@kbw.gov.pl; kos-elzbieta.radomska@kbw.gov.pl; szcz- sekretariat@kbw.gov.pl; gow-dorota.jurczynska@kbw.gov.pl; zga-stanislaw.blonkowski@kbw.gov.pl; jga-agata.rycyk@kbw.gov.pl; walbrzych@kbw.gov.pl; opole@kbw.gov.pl; bbi-dyr@kbw.gov.pl; nowy.sacz@kbw.gov.pl; kro-leszek.bak@kbw.gov.pl; prz-zygmunt.leszczynski@kbw.gov.pl; zam-anna.chrzan@kbw.gov.pl; che-delegatura@kbw.gov.pl; bpo-krzysztof.sadowski@kbw.gov.pl; bia- marek.rybnik@kbw.gov.pl; suwalki@kbw.gov.pl; ols-dyr@kbw.gov.pl; elb- adam.okrucinski@kbw.gov.pl; byd-wyb@kbw.gov.pl; pila@kbw.gov.pl; poznan@kbw.gov.pl; poz- kancelaria@kbw.gov.pl; leszno@kbw.gov.pl; legnica@kbw.gov.pl; wroclaw@kbw.gov.pl; katowice@kbw.gov.pl; kra-dyr@kbw.gov.pl; tar-dyr@kbw.gov.pl; rze- roman.ryniewicz@poczta.kbw.gov.pl; [tag-dyr@kbw.gov.pl](mailto>tag-dyr@kbw.gov.pl); lub-daniel.drzazga@kbw.gov.pl; sid- marcin.skolimowski@kbw.gov.pl; lom-dyr@kbw.gov.pl; cie-grazyna.kawecka@kbw.gov.pl; konin@kbw.gov.pl; kal-dyr@kbw.gov.pl; kbwczestochowa@kbw.gov.pl; kie-dyr@kbw.gov.pl; rad- dyr@kbw.gov.pl; war-dyr@kbw.gov.pl; plo-del@pkw.gov.pl; wlo-dyr@kbw.gov.pl; kbw.lodz@pkw.gov.pl; pio-biuro@kbw.gov.pl; ski-biuro@kbw.gov.pl;
- Kancelaria Prezesa Rady Ministrów - kontakt@kprm.gov.pl; sprm@kprm.gov.pl; cirpress@kprm.gov.pl; das@kprm.gov.pl; drm@kprm.gov.pl; centrum@kprm.gov.pl; sekretariat_wk@kprm.gov.pl; dsz@kprm.gov.pl; bf@kprm.gov.pl;
- Ministerstwo Finansów - kancelaria@mf.gov.pl;
- Ministerstwo Sprawiedliwości - skargi@ms.gov.pl; kontakt@ms.gov.pl;
- Rzecznik Praw Obywatelskich - biurorzecznika@brpo.gov.pl;
- Policja - kancelaria.gabinetkgp@policja.gov.pl; kwp.gdansk@gd.policja.gov.pl; kwp@podlaska.policja.gov.pl; komendant.kmp@lomza.bk.policja.gov.pl; kmp@suwalki.bk.policja.gov.pl; kpp@augustow.bk.policja.gov.pl; kpp@bielsk-podl.bk.policja.gov.pl; komendant.kpp@grajewo.bk.policja.gov.pl; kpp@hajnowka.bk.policja.gov.pl; kpp@kolno.bk.policja.gov.pl; komendant.kpp@monki.bk.policja.gov.pl; kpp@siemiatycze.bk.policja.gov.pl; komendant.kpp@sokolka.bk.policja.gov.pl; kpp@wysokie- maz.bk.policja.gov.pl; kpp@zambrow.bk.policja.gov.pl; redakcja@policja.waw.pl; bip@kujawsko- pomorska.policja.gov.pl; salatka.agata@lubuska.policja.gov.pl; bip@policja.katowice.pl; Artur.Bartkowiak@malopolska.policja.gov.pl; bip@lodzka.policja.gov.pl; redakcja_bip@warmińsko- mazurska.policja.gov.pl; sebastian.maj@opolska.policja.gov.pl; admin@szczecin.kwp.gov.pl; m.bloch@wielkopolska.policja.gov.pl; msiczek@mazowiecka.policja.gov.pl; bip@podkarpacka.policja.gov.pl; krzysztof.morzynski@wr.policja.gov.pl;
- Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego – info@pomorskie.eu; marszalek@pomorskie.eu; w.byczkowski@pomorskie.eu; k.trawicki@pomorskie.eu; r.swilski@pomorskie.eu; h.zych- cison@pomorskie.eu; prasa@pomorskie.eu; m.pisarewicz@pomorskie.eu; m.ledwon@pomorskie.eu;

s.lewandowski@pomorskie.eu;

- Pomorski Urząd Wojewódzki – zok@gdansk.uw.gov.pl; sekretariat.wojewody@gdansk.uw.gov.pl;
- Starostwo Powiatowe w Starogardzie Gdańskim – starostwo@powiatstarogard.pl;
- Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego – urzad_marszalkowski@mazovia.pl; rzecznik@mazovia.pl; strona@mazovia.pl; bip@mazovia.pl;
- Mazowiecki Urząd Wojewódzki - info@mazowieckie.pl; wicewojewoda.dabrowski@mazowieckie.pl; wicewojewoda.standowicz@mazowieckie.pl; dyrektorgeneralny@mazowieckie.pl;
- Ministerstwo Energetyki - me@me.gov.pl;
- Urząd Regulacji Energetyki - ure@ure.gov.pl;
- Sejm RP – listy@sejm.gov.pl;
- Szef Kancelarii Senatu – secretary.general@senat.gov.pl;
- PGNiG - reklamacje.moog.gw@pgnig.pl; reklamacje.rm@pgnig.pl; cc.moog@pgnig.pl;
- PROSCAPE - netlook.pl - ksiegowosc@netlook.pl; info@netlook.pl;
- Trybunał Konstytucyjny - prezydialny@trybunal.gov.pl; prasainfo@trybunal.gov.pl; skarga@trybunal.gov.pl; bib@trybunal.gov.pl; wydawnictwa@trybunal.gov.pl; iod@trybunal.gov.pl;
- Sąd Najwyższy – ref.inf.publ@sn.pl; biuro.prasowe@sn.pl; sn@sn.pl; kpp@sn.pl; ba@sn.pl; rzecznik@sn.pl; k.michalowski@sn.pl; a.raczowska@sn.pl;
- Naczelny Sąd Administracyjny – informacje@nsa.gov.pl; prezesnsa@nsa.gov.pl; izbafin@nsa.gov.pl; izbagosp@nsa.gov.pl; izbaadm@nsa.gov.pl; borzecznictwa@nsa.gov.pl; wpe@nsa.gov.pl; wag@nsa.gov.pl;
- Trybunał Stanu – zoid@sn.pl;
- Stowarzyszenie Sędziów Polskich - to.marczynski@gmail.com; biuro@iustitia.pl; iudex001@gmail.com; oddzial.gdansk@iustitia.pl; oddzial.slupsk@iustitia.pl; oddzial.szczecin@iustitia.pl; oddzial.zielonagora@iustitia.pl; pjurewicz3@gmail.com; oddzial.wroclaw@iustitia.pl; oddzial.swidnica@iustitia.pl; oddzial.opole@iustitia.pl; oddzial.katowice@iustitia.pl; oddzial.krakow@iustitia.pl; oddzial.nowysacz@iustitia.pl; oddzial.tarnow@iustitia.pl; oddzial.rzeszow@iustitia.pl; oddzial.przemysl@iustitia.pl; oddzial.lublin@iustitia.pl; oddzial.bialystok@iustitia.pl; oddzial.suwalki@iustitia.pl; oddzial.olsztyn@iustitia.pl; oddzial.elblag@iustitia.pl; oddzial.torun@iustitia.pl; oddzial.bydgoszcz@iustitia.pl; oddzial.poznan@iustitia.pl; oddzial.kalisz@iustitia.pl; oddzial.lodz@iustitia.pl; oddzial.piotrkow@iustitia.pl; oddzial.kielce@iustitia.pl; oddzial.tarnobrzeg@iustitia.pl; oddzial.radom@iustitia.pl; oddzial.lomza@iustitia.pl; oddzial.ostroleka@iustitia.pl; oddzial.plock@iustitia.pl;
- MSWiA - kancelaria.glowna@mswia.gov.pl; sekretariat.daipm@mswia.gov.pl; sekretariat.dap@mswia.gov.pl; sekretariat.dbi@mswia.gov.pl; departament.budzetu@mswia.gov.pl; sekretariat.dpgifm@mswia.gov.pl; dkin.sekretariat@mswia.gov.pl; dks@mswia.gov.pl; obywatelstwo@mswia.gov.pl; dolizk@mswia.gov.pl; dpp.koordinacja@mswia.gov.pl; dep.prawny@mswia.gov.pl; sekretariat.dsm@mswia.gov.pl; sekretariat.dso@mswia.gov.pl; sekretariat.dt@mswia.gov.pl; sekretariat.dwrnmie@mswia.gov.pl; dz@mswia.gov.pl; waii@mswia.gov.pl; baf.sekretariat@mswia.gov.pl; bksio.sekretariat@mswia.gov.pl; biuroministra.BM@mswia.gov.pl;
- ABW – poczta@abw.gov.pl; rzecznik@abw.gov.pl;
- SOP – kancelaria@sop.gov.pl; rzecznik@sop.gov.pl;
- KGŻW - kgzw.sekretariat@ron.mil.pl; rzecznikzw@mon.gov.pl; cszwminsk@ron.mil.pl; kgzw.sekretariat@ron.mil.pl; oszwwarzawa@ron.mil.pl; mozwarzawa.sekretariat@ron.mil.pl; ozwelblag.rzecznik@ron.mil.pl; ozzwwarzawa@ron.mil.pl; oszwminsk@ron.mil.pl;
- BBN – bbn@bbn.gov.pl; mskowron@bbn.gov.pl; rzecznik@bbn.gov.pl; jkwasniewska@bbn.gov.pl; iod@bbn.gov.pl;
- Komenda Powiatowa Policji w Piasecznie - komendant.piaseczno@ksp.policja.gov.pl; dyzurny.kp-konstancin@ksp.policja.gov.pl; dzielnicowy.konstancinjeziorna1@ksp.policja.gov.pl; dzielnicowy.konstancinjeziorna2@ksp.policja.gov.pl; dyzurny.kp-tarczyn@ksp.policja.gov.pl;

dzielnicowy.konstancinjeziorna3@ksp.policja.gov.pl; dzielnicowy.tarczyn12@ksp.policja.gov.pl;
dzielnicowy.konstancinjeziorna4@ksp.policja.gov.pl; dzielnicowy.tarczyn13@ksp.policja.gov.pl;
dzielnicowy.gorakalwaria13@ksp.policja.gov.pl; dzielnicowy.gorakalwaria14@ksp.policja.gov.pl;
dzielnicowy.gorakalwaria15@ksp.policja.gov.pl; dzielnicowy.lesznowola16@ksp.policja.gov.pl;
dzielnicowy.lesznowola17@ksp.policja.gov.pl; dzielnicowy.lesznowola18@ksp.policja.gov.pl;
dzielnicowy.lesznowola19@ksp.policja.gov.pl; dzielnicowy.tarczyn14@ksp.policja.gov.pl;
radoslaw.debski@ksp.policja.gov.pl; dzielnicowy.prazmow1@ksp.policja.gov.pl;
dzielnicowy.prazmow2@ksp.policja.gov.pl; dzielnicowy.prazmow3@ksp.policja.gov.pl;
dzielnicowy.zalesiegorne1@ksp.policja.gov.pl; dzielnicowy.zalesiegorne2@ksp.policja.gov.pl;
- Prokuratura Rejonowa Warszawa-Mokotów - prokuratura.mokotow@warszawa.po.gov.pl;
- Sąd Rejonowy w Piasecznie - boi@piaseczno.sr.gov.pl; administracyjny@piaseczno.sr.gov.pl;
- UMiG Piaseczno - kwiatkowski@piaseczno.eu; temoszczuk@piaseczno.eu; pawlak@piaseczno.eu;
inw@piaseczno.eu; adk@piaseczno.eu; energia@piaseczno.eu; edg@piaseczno.eu; wso@piaseczno.eu;
gcr@piaseczno.eu; go@piaseczno.eu; pedryc@piaseczno.eu; temoszczuk@piaseczno.eu;
marzecka@piaseczno.eu; europedirect-piaseczno@piaseczno.eu; kaczmarek@piaseczno.eu;
usc@piaseczno.eu; it@piaseczno.eu; pm@piaseczno.eu; rss@piaseczno.eu; sawicki@piaseczno.eu;
wylezinski@piaseczno.eu; zukowska@piaseczno.eu; strazmiejska@piaseczno.eu;
- MON - comon.sekretariat@mon.gov.pl; zdzikot.sekretariat@mon.gov.pl;
sek.skurkiewicz@mon.gov.pl; lapinski.sekretariat@mon.gov.pl; podsekdsपो@mon.gov.pl;
dyrgenmon@mon.gov.pl; da@mon.gov.pl; sekretariatdb@mon.gov.pl; di@mon.gov.pl; dk@mon.gov.pl;
sekretariat.dks@mon.gov.pl; dkon@mon.gov.pl; doin@ron.mil.pl; dpbm@mon.gov.pl; dpz@mon.gov.pl;
dp.sekretariat@mon.gov.pl; dss@mon.gov.pl; dsipo@mon.gov.pl; dwsz.sekretariat@mon.gov.pl;
dwszdr.kierownictwo@mon.gov.pl; kontakt@mon.gov.pl; buo@mon.gov.pl; dgmon.biuro@mon.gov.pl;
bdsuot@ron.mil.pl; biuroproobronne@mon.gov.pl; iod@mon.gov.pl; dwot.sekretariat@mon.gov.pl;
dkws.sekretariat@mon.gov.pl; kplazuk@mon.gov.pl; cdissz@wp.mil.pl; bip.wniosek@mon.gov.pl;
i3to@mon.gov.pl; sekretariat.nck@mon.gov.pl;
- NIK - nik@nik.gov.pl;
- Kancelaria Prezydenta RP - listy@prezydent.pl;
- Inne.